

ANEXO 5. FORMATO DE ASPECTOS RELEVANTES DE LA EVALUACIÓN (FARE)

Nombre de la evaluación:	Ficha de Monitoreo y Evaluación 2022-2023		
Objetivo de la evaluación:	Contribuir a la toma de decisiones y la mejora del Programa, a través del monitoreo y evaluación que permite mostrar el avance del Programa presupuestario de desarrollo social de forma estructurada, sintética y homogénea para un ejercicio fiscal.		
Tipo de evaluación:	Evaluación Específica: Ficha de Monitoreo y Evaluación, numeral 56, Anexo 2c		
PAE:	2023		
Años evaluados:	2022		
Ramo:	Ramo 12 Salud		
Modalidad y Clave Pp:	E023	Denominación Pp:	Atención a la Salud
Unidad Responsable (UR):	Comision Coordinadora de Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad		
Instancia Evaluadora (IE):	Denominación:	Dirección General de Evaluación del Desempeño	
	Coordinador(a):	Mtro. Ibelcar Molina Mandujano	
	Colaboradores(as):	L.A.I. José Luis Fabián Roque Mtra. Rosalinda Bañuelos Ubaldo	
Procedimiento de contratación:	No aplica	Costo de la evaluación:	Sin costo
Tipo de contratación:	Evaluación realizada por la Unidad de Evaluación de la Secretaría de Salud	Fuente de financiamiento:	No aplica
Instancia de coordinación de la evaluación:	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social		
Descripción del Programa (Extensión máxima: 1000 caracteres)			
<p><i>El objetivo del programa es proporcionar atención hospitalaria y ambulatoria de alta especialidad de manera continua a la población que la demanda o es referenciada, sin restricciones sociales, laborales, de género o de otro tipo, con énfasis en la población vulnerable sin seguridad social, en las unidades médicas que coordina la Comisión Coordinadora de Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad (CCINSHAE); Institutos Nacionales de Salud, Hospitales Regionales de Alta Especialidad, Hospitales Federales de Referencia y Servicios de Atención Psiquiátrica en coordinación con la red de servicios, para mejorar las condiciones de salud de la población.</i></p>			
Principales hallazgos de la evaluación (Extensión máxima: 1000 caracteres)			
<p>1. El Programa tiene seis ASM de ejercicios anteriores que no se han concluido y, tres suscritos en el ejercicio 2022, lo cual no genera un proceso de mejora continua.</p> <p>2. El mecanismo de participación social como parte de una mejora en el servicio, no contribuye en el resultado de sus indicadores. La encuesta maneja dos variables "trato adecuado y digno" y el Programa tiene dos indicadores de "percepción de satisfacción de la calidad" en el nivel componente.</p> <p>3. No cuenta con mecanismos de planeación que permita desarrollar estrategias de gestión y operación del Programa, mediante el cual ayude al establecimiento y revisión de metas.</p>			

Principales recomendaciones de la evaluación (Extensión máxima: 1000 caracteres)

1. Es pertinente ejecutar un plan de trabajo con fechas terminales, para concretar los ASM y contribuir a fortalecer la operación del Programa en un proceso de mejora continua.
2. Evaluar la pertinencia de Integrar la encuesta de "Trato adecuado y digno" con los indicadores de calidad de nivel Propósito, a fin de definir el concepto de calidad en sus indicadores.
3. Elaborar mecanismos de planeación que permitan desarrollar estrategias de gestión y operación del Programa, mediante el cual ayude al establecimiento y revisión de metas.

Recomendaciones para el proceso de programación y presupuestación

La cantidad de servicios de Alta Especialidad están directamente relacionados con el presupuesto autorizado para cada año fiscal, sin embargo, la demanda de los servicios de alta especialidad supera a la oferta, siendo que la atención es limitada principalmente por la falta de personal, capacidad instalada y equipo médico. Al iniciar los ciclos fiscales con presupuestos deficitarios, también dificulta la continuidad a la operación normal de las unidades médicas coordinadas. Asimismo dicha asignación deficitaria de recursos también afecta en la inclusión de alta tecnología que permita eficientar los diagnósticos, tratamientos y consecuentemente en la atención de los pacientes.

Es de resaltar que la gratuidad en los servicios de salud implica una mayor asignación de recursos para una población en incremento.

