



Ficha de Monitoreo y Evaluación 2021-2022

Posición Institucional

FECHA: 2 / SEPTIEMBRE / 2022

Datos generales

Clave del Pp:	S039	Denominación del Pp:	Programa de Atención a Personas con Discapacidad
Unidad Administrativa	Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia / Unidad de Asistencia e Inclusión Social.		
Nombre del Responsable de esta Unidad	Lic. Sally Jacqueline Pardo Semo, Jefa de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social.		
Tipo de Evaluación	Evaluación Específica denominada Ficha de Monitoreo y Evaluación 2021-2022		
Año de la Evaluación	Ejercicio 2021		
Responsable de la emisión de comentarios	Lic. Angélica Rico Becerril, Directora de Gestión y Desarrollo Estratégico.		

Comentarios específicos a la Ficha de Monitoreo

#	Apartado	Comentarios
1	Descripción del programa	En lo general, la Ficha de Monitoreo y Evaluación (FMyE) identifica adecuadamente los elementos que describen el Programa y las bases en las cuales se suscriben los proyectos.
2	Resultados	<p>La Ficha de Monitoreo y Evaluación (FMyE) identifica que el programa no cuenta con evaluaciones de impacto.</p> <p>En la FMyE 2021-2022 se propone replantear las metas del indicador Propósito; así como verificar el registro de presupuesto ejercido en las entidades que cuentan con población atendida. En la MIR, deberán ser más específicos en relación con los conceptos "bienestar social e igualdad" e "inclusión social".</p> <p>Se propone que las encuestas deberán contar con preguntas sobre el impacto que hubo en su vida después de contar con los medios proporcionados por el programa.</p> <p>Se insta a llevar a cabo acciones para cumplir los Aspectos Susceptibles de Mejora.</p>



#	Apartado	Comentarios
		En 2021 el indicador de Fin presentó un avance de 49.49% debido a que la mayor parte de los proyectos ejecutados fueron dirigidos al Equipamiento y Reequipamiento de los Centros y Unidades de Rehabilitación de los Sistemas Estatales DIF y no a proporcionar un bien directo a las PCD (sillas de ruedas, aparatos auditivos o ayudas funcionales). El indicador Propósito registró sobrecumplimiento de 191.80%, toda vez que los proyectos ejecutados de equipamiento y reequipamiento de Centros y Unidades de Rehabilitación beneficiaron a más PCD con una mejor atención en estos establecimientos. (IT21, MIR21)
3	Definición de la Población Objetivo	En la Ficha se identifica correctamente la población objetivo del programa.
4	Cuantificación de las Poblaciones	Se identifica acertadamente la cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida; correspondientes al año 2021
5	Análisis de Cobertura	Se expone correctamente la cobertura del Programa en el año 2021.
6	Análisis del Sector	Sin comentarios.

Comentarios específicos a la Ficha de Evaluación

#	Apartado	Comentarios
1	Fortalezas y Oportunidades	La Ficha de Monitoreo y Evaluación identifica adecuadamente las fortalezas y oportunidades del Programa.
2	Debilidades y Amenazas	<p>La FMyE determina 2 debilidades y 1 amenaza y, en este sentido, es pertinente expresar lo siguiente:</p> <p>1.(D) El indicador de Componente es genérico, ya que se refiere a acciones y obras y no da cuenta de bienes o servicios específicos que entregan a la población objetivo para la solución de su problemática; además los componentes debieran ser los suficientes y necesarios para alcanzar el propósito del programa.</p> <p>2.(D) El indicador de Propósito está enfocado en la cobertura, es decir, que se centra en la entrega de medios para la inclusión social y no en la certeza de haberla logrado.</p> <p>3.(A) Las reducciones presupuestarias desde 2019 han obligado a Seleccionar los bienes y servicios que se otorgan, imposibilitando proporcionar con todas las planeadas por el programa. En este caso, se priorizaron proyectos de Equipamiento, reequipamiento de Centros y Unidades de rehabilitación y no a proporcionar un bien directo a las PCD.</p>



#	Apartado	Comentarios
		<p>En este sentido, se subraya que la debilidad relacionada con el indicador de componente (1D) será abordada en el marco de los instrumentos correspondientes (MIR 2023); puntualizando que el indicador genérico de obras y acciones dará pie a la determinación de 3 categorías que identificarán los temas de salud, infraestructura e inclusión.</p> <p>En la segunda debilidad (2D) se determina que el indicador de propósito está enfocado en la cobertura y no da certeza de haber logrado la inclusión; se comparte que esta debilidad también será atendida en la Matriz de Indicadores de Resultados para el ejercicio fiscal 2023.</p> <p>Se comparte como correcta la determinación de la amenaza identificada con el número 3A ya que expone correctamente las limitaciones presupuestales de las cuales el Programa ha sido objeto, desde el año 2019.</p>
3	Recomendaciones	Asociadas al análisis FODA.
4	Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones	La FMyE identifica correctamente que los cuatro ASM suscritos en abril 2022 están atendidos al 100%.
5	Coordinación Interinstitucional	La FMyE identifica correctamente que el programa no participa en alguna estrategia de coordinación interinstitucional.
6	Participación social	<p>La FMyE identifica adecuadamente que se cuenta con el Padrón de la Población Objetivo Beneficiada, en el que se incluye un instrumento de opinión relativo a medición de la percepción de la población objetivo beneficiada.</p> <p>También opera la Contraloría Social, que es un mecanismo que utiliza la Población Objetivo Beneficiada del Programa para verificar el cumplimiento de las metas y la correcta aplicación de los recursos públicos asignados a los programas de desarrollo social, constituyendo una práctica de transparencia, oportunidad y calidad en las obras y acciones que se realizan a través del programa S039.</p>

1. Uso de los hallazgos de la evaluación

En relación a las recomendaciones emitidas por la Unidad de Evaluación (DGED), en este apartado se deberá especificar cómo se atenderán las mismas. Es decir, cómo incorporarán aquellas recomendaciones factibles de realizarse, relacionadas con el diseño, la planeación estratégica, la cobertura y focalización, la operación, los procesos, etc., según sea el caso.



Sección	Texto de la FMyE	Punto de Vista de la Unidad Responsable	Acción de mejora derivada de la evaluación ¹
Recomendaciones	Se sugiere desagregar en los Componentes, los bienes y servicios que produce o entrega el programa a la población objetivo	Es pertinente atender la recomendación realizada en el marco de la FMyE	Se realizarán las acciones para desagregar los componentes de acuerdo a las vertientes de apoyo del programa en el marco de la planeación para el ejercicio fiscal 2023.
Recomendaciones	Se sugiere construir un indicador de Propósito que se enfoque en mida cambios directos en la población objetivo.	Es pertinente atender la recomendación realizada en el marco de la FMyE	Se realizarán las acciones para modificar el indicador de propósito con la finalidad de que se puedan medir los cambios en la población objetivo, esto en el marco de la planeación para el ejercicio fiscal 2023.
Recomendaciones	Se estima oportuno desarrollar una estrategia dirigida a mitigar las afectaciones al programa a causa de las reducciones presupuestarias.	Dado que el programa otorga subsidios para proyectos que son desarrollados y presentados por los SEDIF o los SMDIF no es factible desarrollar estrategias para mitigar las afectaciones presupuestales.	No se considera necesario realizar una acción de mejora derivada de esta recomendación.

2. Posición Institucional respecto de la evaluación

En lo general, los resultados de la Ficha de Monitoreo y Evaluación son pertinentes y útiles, ya que permiten identificar las fortalezas del Programa, así como también hallazgos que dan lugar a enfocar las acciones de mejora.

Se observa que la estructura de la Ficha de Monitoreo contiene todos los elementos determinados por el CONEVAL. Por lo que corresponde al contenido, se aprecia que una parte de la información planteada corresponde a la que fue proporcionada por esta Unidad responsable normativa del Programa.

¹ Propuesta de la o las acciones a implementar en las que se retomen las recomendaciones, a fin de mejorar el diseño, la planeación estratégica, la cobertura y focalización, la operación, los procesos, etc.

ASM Revisión, análisis o elementos que servirán para la definición de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), a través de la elaboración del Documento de Opinión correspondiente



3. Comentarios específicos

3.1 Sobre los resultados de la evaluación

- Sin duda, los hallazgos referidos a la revisión de los indicadores, dan cuenta de la necesidad de fortalecer el Programa en los temas referidos.
- De lo anterior, es pertinente enfatizar que los resultados de la FMyE son pertinentes y útiles y que la atención de estos permitirá mejorar el Programa.

3.2 Sobre el proceso de la evaluación


Es importante mencionar que la Dirección General de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Salud y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social promovieron una dinámica adecuada para la realización de la Ficha de Monitoreo y Evaluación del Programa de Atención a Personas con Discapacidad.

3.3 Sobre el desempeño del equipo evaluador

Se reconoce la disposición de la Dirección General de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Salud, quien es la instancia responsable de la realización de la Ficha de Monitoreo y Evaluación, que para valorar el Programa promovió una dinámica adecuada en el marco de la Ficha de Monitoreo realizada.

3.4 Sobre la institución coordinadora

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social fomentó, en coordinación con la Dirección General de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Salud, una coordinación satisfactoria para la elaboración de la Ficha de Monitoreo y Evaluación del Programa de Atención a Personas con Discapacidad.


Lic. Sally Jacqueline Pardo Semo
Jefa de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social