



## "Ficha de Desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA) 2021-2022"













### Posición Institucional

FECHA: 16 / DICIEMBRE / 2022.

#### Datos generales

Entidad	Durango Servicios de Salud de Durango
Nombre del Responsable de esta Unidad	<b>Dra. Irasema Kondo Padilla</b>
Tipo de Evaluación	Ficha de Desempeño
Año de la Evaluación	2021-2022
Responsable(s) de coordinar la emisión de comentarios	Mtro. Omar Jesús González Barberena Director de Planeación L.M.A. Ana Lucero Soto Martínez Subdirectora de Programación y Desarrollo

#### Comentarios específicos a la evaluación

#	Apartado	Comentarios																																
1	Descripción del Fondo	La descripción del FASSA sí corresponde con la realidad.																																
2	Contexto	Los datos corresponden con la realidad. Se considera que en la gráfica sería conveniente establecer una medida estándar aceptable que funja como meta, especialmente en el indicador de razón de personal médico y de enfermería en contacto con el paciente por cada mil habitantes.																																
3	Análisis de presupuesto y cobertura	<p>Se generó un retraso en el envío de los datos por parte de la entidad, y por esa razón no corresponden con los que se cuentan en el estado.</p> <p>Número de plazas en la entidad pagadas con el FASSA, según funciones, 2021 *</p> <table><thead><tr><th rowspan="2">Funciones</th><th rowspan="2">Número de plazas pagadas con FASSA en la entidad federativa*</th><th rowspan="2">Porcentaje de plazas pagadas con FASSA</th><th colspan="2">Presupuesto del FASSA por función</th></tr><tr><th>Monto</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td> Personal médico en contacto con el paciente</td><td>712</td><td>86.30</td><td>479</td><td>18.08</td></tr><tr><td> Personal de enfermería en contacto con el paciente</td><td>1,248</td><td>86.36</td><td>595</td><td>19.19</td></tr><tr><td> Personal de servicios auxiliares en diagnóstico y diagnóstico</td><td>1,301</td><td>32.53</td><td>502</td><td>19.61</td></tr><tr><td> Otros servicios auxiliares y de enfermería en laboratorios diagnósticos</td><td>1,805</td><td>97.58</td><td>689</td><td>21.40</td></tr><tr><td><b>TOTAL</b></td><td><b>5,236</b></td><td><b>91.77</b></td><td><b>2,150</b></td><td><b>50.64</b></td></tr></tbody></table>	Funciones	Número de plazas pagadas con FASSA en la entidad federativa*	Porcentaje de plazas pagadas con FASSA	Presupuesto del FASSA por función		Monto	Porcentaje	 Personal médico en contacto con el paciente	712	86.30	479	18.08	 Personal de enfermería en contacto con el paciente	1,248	86.36	595	19.19	 Personal de servicios auxiliares en diagnóstico y diagnóstico	1,301	32.53	502	19.61	 Otros servicios auxiliares y de enfermería en laboratorios diagnósticos	1,805	97.58	689	21.40	<b>TOTAL</b>	<b>5,236</b>	<b>91.77</b>	<b>2,150</b>	<b>50.64</b>
Funciones	Número de plazas pagadas con FASSA en la entidad federativa*	Porcentaje de plazas pagadas con FASSA				Presupuesto del FASSA por función																												
			Monto	Porcentaje																														
 Personal médico en contacto con el paciente	712	86.30	479	18.08																														
 Personal de enfermería en contacto con el paciente	1,248	86.36	595	19.19																														
 Personal de servicios auxiliares en diagnóstico y diagnóstico	1,301	32.53	502	19.61																														
 Otros servicios auxiliares y de enfermería en laboratorios diagnósticos	1,805	97.58	689	21.40																														
<b>TOTAL</b>	<b>5,236</b>	<b>91.77</b>	<b>2,150</b>	<b>50.64</b>																														
4	Análisis de indicadores estratégicos y de gestión	Para el indicador de Razón de Muerte Materna, el criterio a utilizar para el establecimiento de la meta ha sido ajustarla derivado del análisis de la tendencia durante el año de gestión, sin embargo, se entiende que la meta per se debería ser 0, dado que no se trata de un padecimiento. En ese caso, solicitamos asesoramiento sobre si es aceptable establecer la meta 0 RMM o cuál sería el criterio adecuado para ese fin.																																





#	Apartado	Comentarios
		En el caso del indicador de porcentaje total del FASSA destinado a la prestación de servicios de salud a la comunidad, el criterio predominante es favorecer, cada vez más, la atención de primer nivel a través la asignación de recursos a los programas de prevención y promoción, sin embargo, en los años del presente análisis, la atención de la pandemia de Covid-19 forzó la reasignación de recursos a los programas de atención, especialmente en el segundo nivel durante el año 2021, por lo cual, la meta no fue alcanzada.
5	<b>Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas</b>	Con relación a las fortalezas y oportunidades, se concurre en acuerdo. Respecto a las debilidades, efectivamente se reconoce la falta de seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de las evaluaciones del desempeño, por lo que se considerará en lo subsecuente. En el caso del indicador de RMM, se explica en el punto anterior. En el caso de las amenazas, actualmente nos encontramos en el establecimiento de planes que permitan prever y atender las situaciones extraordinarias, especialmente en el caso de emergencias sanitarias, como es el caso de la meningitis aséptica que el presente año aqueja a nuestro estado.
6	<b>Seguimiento a recomendaciones</b>	En la liga <a href="https://contenidos-inevap.s3.amazonaws.com/prueba-directUpload/Secciones/Evaluaciones/DocActas/acta%20de%20seguimien-to_ssd.pdf">https://contenidos-inevap.s3.amazonaws.com/prueba-directUpload/Secciones/Evaluaciones/DocActas/acta%20de%20seguimien-to_ssd.pdf</a> se presenta el acta de seguimiento a la evaluación del FASSA realizada por el Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del estado de Durango (INEVAP). En la liga <a href="https://contenidos-inevap.s3.amazonaws.com/prueba-directUpload/Secciones/Evaluaciones/FormatUnic/Formato_Unico_FASSA.pdf">https://contenidos-inevap.s3.amazonaws.com/prueba-directUpload/Secciones/Evaluaciones/FormatUnic/Formato_Unico_FASSA.pdf</a> se presenta el seguimiento a los ASM. En la liga <a href="https://contenidos-inevap.s3.amazonaws.com/prueba-directUpload/Secciones/Evaluaciones/DocOpinion/documento%20de%20opinión_FASSA.pdf">https://contenidos-inevap.s3.amazonaws.com/prueba-directUpload/Secciones/Evaluaciones/DocOpinion/documento%20de%20opinión_FASSA.pdf</a> se presenta el posicionamiento institucional.
7	<b>Calidad y suficiencia de la información</b>	Para el indicador de RMM se explica en el punto 4. Con relación al elemento <i>presupuesto</i> , hubo un retraso en la entrega de la información que se explica en el punto 3. El elemento <i>evaluaciones</i> , efectivamente sólo se presentó la evaluación de 2019 realizada por el INEVAP. En el elemento <i>seguimiento a recomendaciones</i> , no se considera que la información sea de difícil localización, sin embargo, se incluyen las ligas de descarga (verificadas al día de hoy), en el punto 6.
8	<b>Recomendaciones</b>	Se concurre en las recomendaciones.

## 1. Uso de los hallazgos de la evaluación (\*)

Las recomendaciones coinciden con la perspectiva encontrada en el marco del cambio de administración estatal realizado el 15 de septiembre del presente año, y se establece en el cuadro 1 los puntos de vista y las acciones de mejora propuestas.

**Cuadro 1. Principales mejoras por realizar por la entidad federativa**

Sección	Texto de la Recomendación	Punto de Vista de la entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación <sup>1</sup>
<b>Seguimiento a recomendaciones</b>	Realizar evaluaciones al FASSA en el marco del SED y establecer	<b>Se acuerda la necesidad de evaluación del FASSA.</b>	<b>Se propondrá incluir a la entidad dentro del PAE 2024 como</b>

<sup>1</sup> Acciones de mejora planeadas o emprendidas.







	mecanismos de seguimiento a las recomendaciones derivadas.		<b>susceptible de evaluación del FASSA a través del CONEVAL.</b>
<b>FODA</b>	Continuidad en el proceso de gestión del fondo independientemente a los cambios de administración.	<b>Se acuerda la necesidad de garantizar la continuidad en el proceso del gestión del FASSA.</b>	<b>Elaboración, validación, aprobación y publicación de un manual de procedimientos del FASSA para la entidad.</b>
<b>Indicadores</b>	Establecer un plan de trabajo para incidir en el indicador de Razón de Mortalidad Materna.	<b>Se acuerda la necesidad de establecer un plan de trabajo para incidir en el indicador RMM.</b>	<b>Elaboración, validación, aprobación y publicación de un plan de trabajo para la entidad.</b>
<b>FODA</b>	Desarrollar planes de contingencia institucional ante el surgimiento de riesgos naturales y epidémicos.	<b>Se acuerda la necesidad de establecer un plan de contingencia ante el surgimiento de riesgos naturales y epidémicos.</b>	<b>Elaboración, validación, aprobación y publicación de un plan de contingencia para la entidad.</b>

## 2. Posición Institucional respecto de la evaluación (\*)

Se considera que la ficha de evaluación del FASSA constituye un instrumento valioso para la visualización objetiva y concreta de la gestión del Fondo por entidades.

### 2.1. Comentarios específicos sobre los resultados de la evaluación

Los resultados establecidos en la ficha final de evaluación del FASSA concurren, en su mayoría, con los hallazgos encontrados a través del proceso de cambio de administración realizado en la entidad recientemente. Es oportuno para Durango contar con una matriz FODA y recomendaciones objetivas y factibles de implementar que permitan mantener procesos de mejora continua en la gestión del fondo.

### 2.2. Comentarios generales

Se considera que tanto la Secretaría de Salud a través de la Dirección General de Evaluación del Desempeño como el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social constituyeron un apoyo invaluable para el estado. Los tiempos de respuesta fueron oportunos, las asesorías claras y adecuadas y los tiempos de entrega de información aceptables.

## 3. Avance en la atención de las recomendaciones derivadas de evaluaciones anteriores (cuando aplique)

Nombre de la evaluación	Ejercicio fiscal de la evaluación	Recomendación	Porcentaje de avance	Actividades para atender la recomendación	Resultado esperado	Fecha estimada de término
-------------------------	-----------------------------------	---------------	----------------------	---	--------------------	---------------------------





Evaluación Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)	Integrar al Diagnóstico de Salud 2018 la cobertura por nivel de atención: primer, segundo y tercer nivel de los servicios otorgados, así como cuantificar los recursos tanto materiales como humanos por unidades de salud y sus capacidades respecto a la densidad de población por cada una de las jurisdicciones.	Realizar el ejercicio de planeación de la elaboración del Diagnóstico de Salud con todas las áreas involucradas en el Proceso de Gestión del FASSA, cuantificando el equipamiento básico, recursos humanos y materiales con los que debe contar cada unidad de salud por nivel de atención, primer, segundo y tercer nivel y por jurisdicción sanitaria que brindan los servicios de salud y diferenciando su situación actual Vs situación deseada y contemplando la población que representan cada unidad de salud contra el universo potencial de atención de los servicios. Asimismo, incluir el presupuesto asignado para los servicios de salud, por fuentes de financiamiento.	100.00%	SSD cuenta con un Diagnóstico de Salud que identifica las necesidades de recursos humanos y materiales para la prestación de los servicios de salud.	SSD cuenta con un Diagnóstico de Salud que identifica las necesidades de recursos humanos y materiales para la prestación de los servicios de salud.	ene-20
Evaluación Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)	Incluir en el Reglamento Interior de Servicios de Salud de Durango las funciones que tiene la Planeación y Evaluación.	Actualización del Reglamento Interior de Servicios de Salud de Durango.	100.00%	La Planeación y Evaluación de SSD cuenta con facultades normativas para realizar el proceso de Planeación del FASSA y de los servicios de salud.	La Planeación y Evaluación de SSD cuenta con facultades normativas para realizar el proceso de Planeación del FASSA y de los servicios de salud.	mar-20
Evaluación Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)	Estandarizar las actividades que integran el proceso del FASSA y a todas las unidades administrativas encargadas de estas.	Elaborar el Manual de Procedimientos de Servicios de Salud de Durango.	100.00%	SSD establece procedimientos estandarizados del FASSA.	SSD establece procedimientos estandarizados del FASSA.	mar-20
Evaluación Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)	Fortalecer el Proceso de Integración del FASSA.	Integrar en el Proceso de Integración del FASSA: la etapa de elaboración del Diagnóstico de Salud; el seguimiento, la evaluación y rendición de cuentas y transparencia; así como los tiempos para realizar los subprocesos o actividades y la frecuencia de revisión y actualización.	100.00%	SSD cuenta con procedimientos que cumplen con el objeto del FASSA.	SSD cuenta con procedimientos que cumplen con el objeto del FASSA.	ene-20
Evaluación Fondo de Aportaciones para los	Identificar en el Programa Anual de Trabajo las unidades	Que el Programa Anual de Trabajo incluya el destino de las aportaciones por unidad administrativa.	100.00%	SSD establece mecanismos que documentan el destino de las aportaciones por unidad administrativa.	SSD establece mecanismos que documentan el destino de las aportaciones por	may-20







Servicios de Salud (FASSA)	administrativas que realizan los servicios de salud y vincularlas con el destino de las aportaciones del FASSA.				unidad administrativa.	
Evaluación Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)	Verificar que se integran las necesidades de las unidades administrativas, en los mecanismos existentes para la operación del FASSA.	Integrar las necesidades reales y deseables de las unidades administrativas, en los mecanismos existentes para la operación del FASSA, tales como: Diagnóstico de Salud, Proceso de Integración del FASSA y el Acuerdo Marco.	100.00%	SSD define mecanismos documentados y estandarizados de planeación de los recursos para la prestación de los servicios de salubridad general en el Estado.	SSD define mecanismos documentados y estandarizados de planeación de los recursos para la prestación de los servicios de salubridad general en el Estado.	mar-20
Evaluación Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)	Verificar que el destino de las aportaciones FASSA se identifiquen a nivel unidad administrativa y por municipio.	Identificar el presupuesto del FASSA a nivel unidad administrativa y por municipio.	100.00%	El destino del FASSA en el Estado de Durango es transparente y desagrega la información a nivel unidad administrativa y por municipio.	El destino del FASSA en el Estado de Durango es transparente y desagrega la información a nivel unidad administrativa y por municipio.	2020
Evaluación Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)	Publicar los documentos necesarios e indispensables sobre los resultados del FASSA.	Documentar los resultados del fondo en la página oficial de SSD.	100.00%	SSD rinde cuentas del FASSA en su página oficial, además cumplir con lo establecido en el artículo 85 de la LFPRH.	SSD rinde cuentas del FASSA en su página oficial, además cumplir con lo establecido en el artículo 85 de la LFPRH.	2019
Evaluación Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)	Considerar y dar seguimiento a los resultados de los indicadores de calidad en las unidades de los servicios de salud.	SSD considera para la toma de decisiones y el ejercicio del FASSA los resultados de los indicadores de calidad en las unidades de los servicios de salud de acuerdo con el Sistema Nacional de Indicadores de Calidad en Salud (INDICAS).	100.00%	SSD considera datos relevantes y estadísticos durante la planeación de los recursos del FASSA.	SSD considera datos relevantes y estadísticos durante la planeación de los recursos del FASSA.	2020
Evaluación Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)	Realizar un diagnóstico sobre la situación de la infraestructura y equipamiento de las unidades de salud existentes.	Bajo la premisa de «Aprovechar la capacidad instalada en sus diferentes niveles de atención» se debe contar al menos con un diagnóstico sobre la situación de la infraestructura y equipamiento de las unidades de salud de SSD.	100.00%	SSD cuenta con una infraestructura física en salud y su equipamiento en condiciones óptimas de servicios.	SSD cuenta con una infraestructura física en salud y su equipamiento en condiciones óptimas de servicios.	jul-20

#### 4. Sobre el proceso de la evaluación





En general el proceso de evaluación fue claro, y la coordinación con la DGED excepcionalmente rápida y accesible.

#### **5. Sobre la institución coordinadora**

La ficha resultó un instrumento de fácil llenado y visualmente entendible. Se considera, en general, un ejercicio muy útil que sugerimos se realice anualmente.

#### **6. Referencia a las unidades y responsables que participaron en la elaboración de la posición institucional.**



**Dra. Irasema Kondo Padilla**  
**Secretaría de Salud y Directora General**  
**de los Servicios de Salud de Durango**

