

ANEXO 5. FORMATO DE ASPECTOS RELEVANTES DE LA EVALUACIÓN (FARE)

Nombre de la evaluación:		Ficha Inicial de Monitoreo y Evaluación 2019 – 2020.	
Objetivo de la evaluación:		Contribuir a la toma de decisiones y la mejora del Programa, a través del monitoreo y evaluación que permite mostrar el avance del Programa presupuestario de desarrollo social de forma estructurada, sintética y homogénea para un ejercicio fiscal.	
Tipo de evaluación:		<i>Evaluación Específica (Numeral 52, Anexo 2b)</i>	PAE: 2020
Ramo:	Ramo 12 Salud		
Modalidad y Clave Pp:	E010	Denominación Pp:	Formación y capacitación de recursos humanos para la salud
Unidad Administrativa (UA)		Comisión Coordinadora de Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad	
Instancia Evaluadora (IE)		Denominación:	Dirección General de Evaluación del Desempeño
		Coordinador(a):	Mtro. Ibelcar Molina Mandujano Lic. Rosa Haydeé Martínez Ojeda
		Colaboradores(as):	L.A.I. Felicitas Beatriz Silva Roldán
Tipo de contratación		Evaluación realizada por la Unidad de Evaluación de la Secretaría de Salud	Costo de la evaluación: Sin costo
			Fuente de financiamiento: No Aplica
Instancia de coordinación de la evaluación:		Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)	

Descripción del Programa

El Programa tiene como objetivo ofrecer formación de especialistas de posgrado y educación continua para médicos especialistas y otros profesionales de la salud (especialidades, maestrías, doctorados tanto clínicos como no clínicos), así como cursos de actualización (educación continua) para personal de los servicios de salud y capacitación a los servidores públicos de la Secretaría de Salud y sus órganos coordinados, mediante el desarrollo de programas académicos, cursos y eventos de capacitación anuales, orientados al fortalecimiento de los servicios de salud al contar con personal con capacidades, conocimientos y competencias necesarias para brindar la mejor atención con calidad y seguridad.

Principales hallazgos de la evaluación

1.(F) El programa muestra interés por la mejora continua al seguir las recomendaciones plasmadas a través de los aspectos susceptibles de mejora y al realizar las modificaciones pertinentes a su Matriz de Indicadores para Resultados, mismas que han surtido efecto de 2016 a 2019. 2.(O) Los mecanismos para acceder a los dos grandes componentes del Programa (formación y capacitación) están sistematizados y se adecuan al contexto nacional con base en las necesidades poblacionales. 1.(D) No existe metodología para la determinación y cuantificación de sus poblaciones (5 tipos de subpoblaciones), ésta proviene de la aplicación de

sus definiciones de la población, sustentado en los sistemas de información de las entidades participantes. 2.(D) Múltiples indicadores de Fin que complica el análisis estratégico y de impacto. 3.(A) Pueden existir efectos adversos en los componentes del Programa causados directamente por el contexto, situación epidemiológica del país y la declaración de contingencias sanitarias.

Principales recomendaciones de la evaluación

1. Revisar la metodología para definir sus metas de beneficiarios, con la finalidad de establecer objetivos de cobertura en el mediano y largo plazo; contar con un documento que describa la metodología de determinación de sus poblaciones y la justificación de su división en cinco subtipos, lo que brindaría mayor claridad e integración a nivel Programa. 2. Revisar los indicadores de Fin de la MIR con el propósito de integrar un indicador estratégico unificado que realmente permita medir resultados de impacto. 3. Tomar en cuenta amenazas externas como reducciones presupuestales o el contexto epidemiológico nacional en la consecución de resultados efectivos. 4. Realizar la alineación del Programa presupuestario con el PROSEA 2020-2024.

Recomendaciones para el proceso de programación y presupuestación

1. Revisar la metodología para definir sus metas de beneficiarios, con la finalidad de establecer objetivos de cobertura en el mediano y largo plazo; contar con un documento que describa la metodología de determinación de sus poblaciones y la justificación de su división en cinco subtipos, lo que brindaría mayor claridad e integración a nivel Programa.

Notas:

- *El FARE deberá ser enviado a la UED y al Consejo, de conformidad con lo establecido en los numerales 31 y 32 de este PAE, junto con el informe final de la evaluación.*
- *El FARE contiene la información señalada en el numeral Vigésimo Octavo de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la APF, con excepción de los incisos V, VI y VII.*
- *El FARE constituye el principal insumo para integrar el informe trimestral al que hace referencia el artículo 107, fracción I, de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH).*
- *El FARE constituye uno de los principales insumos para la integración del repositorio de evaluaciones que señala el artículo 303 Bis del Reglamento de la LFPRH.*